

Никитина О. В.,
студентка группы ЮІ-151
юридического факультета ВНУ им. В. Даля
Гниденко В. И.,
аспирантка юридического факультета ВНУ им. В. Даля

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

В любом цивилизованном государстве права и свободы человека и гражданина являются приоритетом в государственной политике. Конституционные акты современного Украинского государства направлены на возвышение личности гражданина и на признание, соблюдение и защиту его прав и свобод, поэтому особенно важным и актуальным стоит вопрос защиты личных неимущественных прав человека и гражданина. В случае нарушения

прав существуют различные способы гражданско-правовой защиты, которые предоставляют лицу возможность в части выбора защитного механизма.

Проблемы защиты личных неимущественных прав граждан отображено в научных трудах С.А. Беляцкина, Н.Д.Егорова, А.А.Ерошенко, Л.О. Красавчиковой, Н.С.Малеина, М.Н.Малеиной, М.Г.Прониной, С.А.Чернышевой, К.Б.Ярошенко. А также проблемы реализации норм конституционного и гражданского права в защите личных неимущественных прав граждан исследовались М.И. Брагинским, В.В. Болговой, Ю.В. Поповым, А.Г. Яремой, А.П. Вершининым.

Целью данной работы является рассмотрение понятия "личные неимущественные права " и теоретико-правовой анализ классификации основных способов правовой защиты личных неимущественных прав человека и гражданина.

Объектом личных неимущественных правоотношений являются нематериальные блага. Нематериальные блага - социальные ценности гражданина как личности, которые не имеют имущественного содержания. Они тесно связаны с личностью, ее индивидуальность, свободой, состоянием здоровья гражданина. Их нельзя оценить в деньгах, тем самым по своей природе они содержат нематериальный характер; во-вторых, эти блага нельзя продать, подарить, передать по наследству, то есть они неотделимы от личности и направлены на развитие индивидуальных способностей личности; в-третьих, их возникновение и прекращение не связано с обязательным наличием определенного правового основания[1].

В Гражданском кодексе Украины личные неимущественные права физических лиц подразделяются на 2 группы: личные неимущественные права, обеспечивающие естественное существование физического лица; личные неимущественные права, обеспечивающие социальное существование физического лица. К ним относятся право на жизнь, на здоровье, на благоприятную окружающую среду, право на свободу и личную неприкосновенность, на имя, право на неприкосновенность жилища и так далее [2].

Из этого следует, что личные неимущественные права являются неотъемлемыми особенностями физического лица, наделенного свободой воли и сознанием, принадлежат каждому гражданину от рождения, неотчуждаемы, обладают безвозмездным характером и позволяют создать все условия для его благополучного существования, для обеспечения его свободы и неприкосновенности частной жизни.

В случае нарушения, каждое лицо имеет право на защиту своего гражданского права. М.И. Брагинский под способами защиты понимает

80

"предусмотренные законодательством средства, с помощью которых могут достигаться пересечение, предупреждение, устранение нарушений права, его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных нарушением права." [3, с.176]

В защите личного неимущественного права выбор способа защиты принадлежит истцу. Для защиты личных неимущественных прав могут применяться как общие, так и специальные гражданско-правовые способы защиты. Общий перечень таких способов защиты гражданских прав содержится в ст.16 Гражданского кодекса Украины.

А. В. Толстая предлагает классифицировать способы защиты личных неимущественных прав соответственно, в какой степени нарушения препятствуют осуществлению прав и их последствия. По этому критерию можно различать способы [4, с. 47]:



Эти и другие способы защиты гражданских прав в различных комбинациях могут быть направлены на решения различных задач. В зависимости от характера этих задач можно выделить:

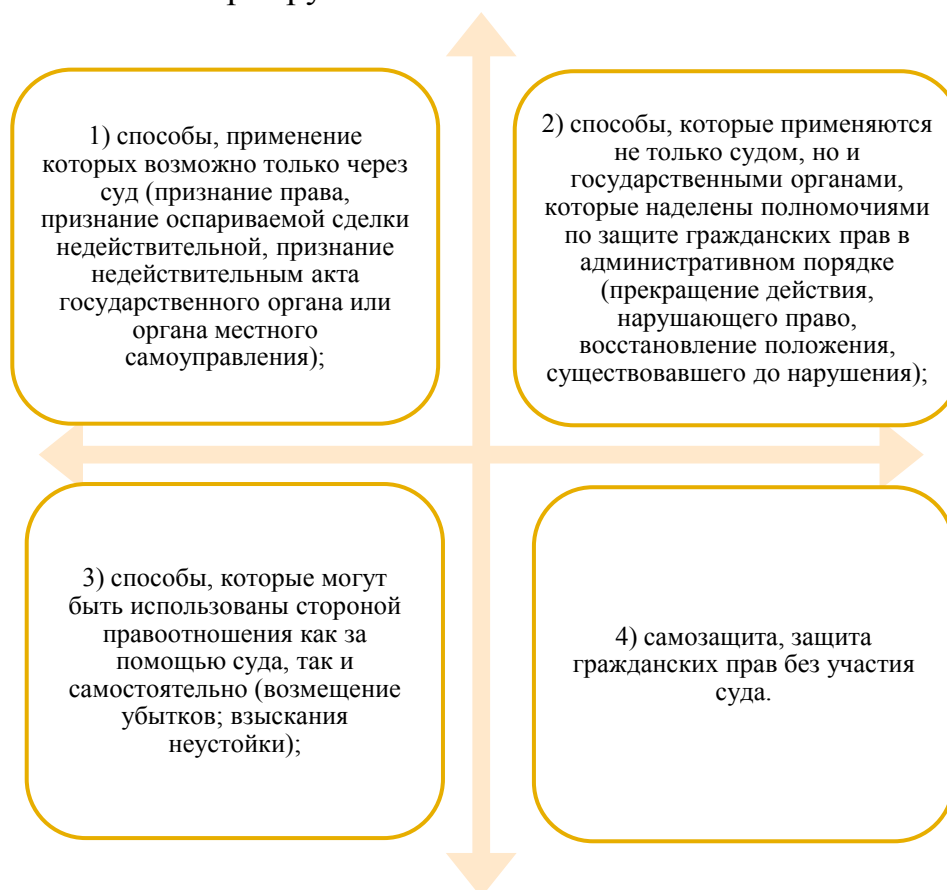
1) способы превентивного (предупредительного) характера, основным назначением которых является предотвращение гражданским правонарушением в будущем. В частности, это может быть признание права на наследование за малолетним или несовершеннолетним лицом; при решении жилищных споров, когда перед судом встает вопрос о признании за малолетним или несовершеннолетним лицом права на жилую площадь;

2) способы, которые непосредственно направлены на защиту имущественной сферы лица, но не осуществляющие материальное воздействие на правонарушителя. К ним относятся: истребование собственником своего

имущества из чужого незаконного владения; устранения препятствий в осуществлении права, создают другие лица; возвращения лиц в прежнее состояние, если сделка признается недействительным; возврат потерпевшему безосновательно приобретенного другим лицом имущества;

3) способы, непосредственно направленные на защиту имущественной сферы потерпевшей стороны и осуществляют соответствующий материальный воздействие на правонарушителя, например взыскания с управляющего имуществом малолетнего и несовершеннолетнего нанесенного ущерба и упущенной выгоды за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств; возмещение потерпевшей стороне убытков, возникших в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, возмещения малолетний или несовершеннолетний лицу ущерба, причиненного противоправными действиями другого лица [5, с. 54].

Так как существует много гражданско-правовых способов защиты прав, их можно разделить на четыре группы:



Существует мнение о необходимости использования для защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц, нарушаются в семье, как судебной, так и административной (альтернативной) формы защиты, которая может применяться в предусмотренных законом случаях (органами опеки и попечительства, службы в делах несовершеннолетних и т.д.). Указанные

формы защиты существуют не изолированно друг от друга, а находятся между собой в тесной связи, что предполагает их взаимодействие [6, с. 4-5].

Зато Н. А. Давыдова предлагает разделить способы защиты на две группы. К первой группе, по ее мнению, входят те способы, в результате применения которых не возникает новое правоотношение. В этом случае только признается и обеспечивается существование спорного правоотношения или прекращается действие, нарушающее право. Новых материальных правоотношений не возникает при признании права и принудительном исполнении обязанности в натуре - здесь только подтверждается право и обязанность, существовали к правонарушению, но заложенная в правоотношении угроза принуждения реализуется в настоящем принуждении [7, с. 124]. К этой группе способов защиты можно отнести пп. 1, 3, 5, 7 ч. 2 ст. 16 ГК Украины.

Второй, более многочисленной группы способов защиты, входят те, которые порождают новое правоотношения, реализация которого может быть обеспечена силой государственного принуждения. К примеру, признание сделки недействительной и применение правовых последствий недействительности; восстановление положения, существовавшего до нарушения; возмещение убытков и другие способы возмещения имущественного ущерба. К этой группе можно отнести пп. 2, 4, 6, 8, 9 ч. 2 ст. 16 ГК Украины [7, с. 125]. Для защиты личных неимущественных прав можно применять также другие (специальные) способы защиты: опровержение неправдивой информации; ответ; запрет распространения информации, нарушающей личные неимущественные права.

В случае нарушения личного неимущественного права потерпевший выбирает для себя наиболее приемлемый способ защиты нарушенного права, согласно п.3 Постановления Пленума Верховного Суда Украины от 27 февраля 2009 г. "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства физического лица, а также деловой репутации физического и юридического лица", в котором предусмотрено, что выбор способа защиты неимущественного права принадлежит истцу [8].

Итак, Гражданский кодекс Украины не ограничивает возможность применения только рассмотренных способов. Таким образом, многообразие форм и способов защиты личных неимущественных прав неоспоримы. Выбор способа защиты является прерогативой лица, чье право нарушено, именно поэтому при выборе соответствующего способа защиты личных неимущественных прав, должны учитываться особенности, которые содержатся в самом объекте. При этом правильный грамотный выбор надлежащего способа защиты – залог успешного рассмотрения спора в суде и

восстановления нарушенного права либо взыскания компенсации за его нарушение.

Литература:

1. Конституція України // [Електронний ресурс]: Режим доступу: zakon.rada.gov.ua
2. Цивільний кодекс України// [Електронний ресурс]: Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/435-15/page6>
3. Брагинский М.И. Договорное право. Книга первая: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 3-е изд., стер., – М.: Статут, 2011. – 847 с.
4. Толстая О. В. Способы защиты личных неимущественных прав по гражданскому законодательству: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2002. – 151 с.
5. Чорна Ж. Л. Цивільно-правовий захист майнових прав та інтересів малолітніх та неповнолітніх осіб: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03. – Львів, 2005. – 179 с.
6. Кондратьева Л. В. Судовий захист неповнолітніх осіб у цивільному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Кондратьева Людмила Анатоліївна / НАН України, Інститут держави і права ім. В. М. Корецького. – К., 2006. – 20 с.
7. Давидова Н. О. Особисті немайнові права: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2008. – 180 с.
8. Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2009 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v_001700-09